# ZAŁĄCZNIK NR 2 DO REGULAMINU PROGRAMU MIKRODOTACJI

# KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKÓW

|  |  |
| --- | --- |
| NAZWA WNIOSKODAWCY |  |
| NR WNIOSKU |  |
| NAZWA PROJEKTU |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **KRYTERIA OCENY WNIOSKU** | **Nr pytania we wniosku** | **Liczba punktów** | **Przyznane punkty** |
| **I.** | **Lokalizacja Wnioskodawcy** | **Max. 10 punktów** |
| I.1 | - do 20 000 mieszkańców włącznie |  | 10 |  |
| **II.** | **Adekwatność****Czy projekt odpowiada na jasno zidentyfikowaną potrzebę, ważną dla społeczności, której zaspokojenie służy dobru wspólnemu** | **Max. 6 punktów** |
| II.1 | - wnioskodawca zidentyfikował potrzebę i poparł ją wiarygodnymi argumentami, danymi statystycznymi, liczbowymi | 9 a | 4-6 |  |
| - wnioskodawca zidentyfikował potrzebę | 1-3 |
| - wnioskodawca wymienił potrzebę, bez uzasadnienia i uwiarygodnienia | 0 |
| **III.** | **Grupy docelowe (odbiorcy projektu)** | **Max. 18 punktów** |
| III.1. | Projekt angażuje mieszkańców do aktywności na rzecz dobra wspólnego | 9 e | 0-5 |  |
| - opisano sposób rekrutacji w projekcie | 9 f | 0-3 |  |
| III.2. | Projekt zakłada atrakcyjne dla Odbiorców działania, które odzwierciedlają potrzebę grupy docelowej | 9 c | 0-5 |  |
| - określone zostały rezultaty i korzyści, jakie w wyniku realizacji projektu  odniosą Odbiorcy projektu, lokalna społeczność, sami realizatorzy | 9 g | 0-3 |  |
| - wskazano plan działania komunikowania adekwatny do charakteru  grupy docelowej | 10 | 0-2 |  |
| **IV.** | **Zaangażowanie partnerów i wolontariuszy** | **Max. 10 punktów** |
|  | Działania projektu zostały oparte na współpracy z innymi Partnerami instytucjonalnymi i wolontariuszami:- wnioskodawca nie wykazuje zaangażowania Partnerów w projekcie | 11 a, 11 b | 0 |  |
| - wnioskodawca angażuje od 1 do 3 Partnerów | 3 |
| - wnioskodawca angażuje powyżej 3 Partnerów | 5 |
| - wnioskodawca nie planuje zaangażowania wolontariuszy  | 12 c | 0 |  |
| - wnioskodawca angażuje od 1 do 3 Wolontariuszy | 3 |
| - wnioskodawca angażuje powyżej 3 Wolontariuszy | 5 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Cele projektu** | **Max. 5 punktów** |
|  | - wskazano cel główny działań i określono dobro wspólne, które zostanie wypracowane w wyniku realizacji projektu | 9 b | 5 |  |
| - wskazano cel główny działań lub określono dobro wspólne, które zostanie wypracowane w wyniku realizacji projektu (jeden z elementów oceny | 3 |
| Nie wskazano celu głównego i dobra wspólnego lub wskazanie nie jest spójne z projektem | 0 |
| **VI.** | **Finansowanie** | **Max. 14 punktów** |
|  | - wszystkie wydatki w projekcie są kwalifikowalne  | 15 | 0/3 |  |
| - wykazany wkład własny finansowy i niefinansowy jest realny do wniesienia przez Wnioskodawcę (w tym czy kalkulacja wkładu niefinansowego jest przygotowana w sposób rzetelny) | 15 | 0/3 |  |
| - Wysokość wkładu własnego finansowego i osobowego powyżej 10% | 15 | 3 |  |
| - wydatki projektu są uzasadnione i konieczne do poniesienia w kontekście planowanych działań, korzyści i celu projektu | 15 | 0-5 |  |
|  | RAZEM LICZBA punktów |  | **63** |  |

|  |
| --- |
|  |

Uzasadnienie oceny wniosku w sytuacji odmowy przyznania punktów:

………………………………………………………………………………………………………………………………………………

………………………………………………………………………………………………………………………………………………

Konieczne uzupełnienia / zmiany we wniosku:

………………………………………………………………………………………………………………………………………………

………………………………………………………………………………………………………………………………………………

Data i podpis osoby oceniającej:

………………………………………………………………………